

[천안산학협력단 / 산학연구처]
2024학년도 연구지원 서비스 만족도 조사 결과(요약)

I. 설문대상자 일반

1. 성별

구 분	남	여	합 계
인 원	24	13	37

2. 연령

구 분	20대	30대	40대	50대 이상	합 계
인 원	6	7	11	13	37

3. 신분

구 분	교 수	책임연구자	연구(보조)원	학생연구자	기타	합 계
인 원	23	6	4	2	2	37

4. 소속(전공): 생략

5. 연구분야

구 분	공 학	인문계열	자연계열	예체능계열	사회계열	합계
연구과제 분야	19	1	5	6	6	37

II. “행정서비스” 만족도: (100점 만점 환산) 89.86점

설 문 항 목	평 점 (100점 만점)
1. (투명성) 전담기관(상명대학교 천안산학협력단을 의미함)이 업무를 처리하는 기준이나 절차가 투명하게 잘 공개되어 있다고 생각하십니까?	90.54
2. (책임성) 업무 담당자가 연구자의 요청사항에 대한 기한을 지키고 설명을 충분히 하는 등 업무를 적극적으로 처리하기 위해 노력한다고 생각하십니까?	90.54
3. 연구행정업무로 문제발생 시 전담기관이 문제를 해결하기 위해 노력한다고 생각하십니까?	90.54
4. 전담기관에서 연구자 행정부담 완화 및 연구지원 효율화를 위하여 행하고 있는 활동에 대해 만족하십니까?	90.54
5. 전담기관에서 연구자 애로사항을 모니터링하고 피드백하기 위해 노력한다고 생각하십니까?	87.16
“행정서비스” 만족도 조사 평점	89.86

Ⅲ. “연구행정시스템 ” 만족도: (100점 만점 환산) 88.24점

설 문 항 목	평 점 (100점 만점)
1. 연구행정시스템의 편의성에 대해 만족하십니까?	82.43
2. 연구행정시스템 이용 시 발생한 애로사항에 대해 업무 담당자의 피드백이 신속히 이루어집니까?	91.22
3. 지원기관별 연구비 집행과 관련된 변동사항이 연구행정시스템에 신속하게 반영됩니까?	89.19
4. 연구행정시스템 내 사업별 규정 및 지침에 대한 안내가 잘 이루어집니까?	88.51
5. 사업 수행에 필요한 각종 자료 및 서식이 신속하게 안내되고 있다고 생각하십니까?	89.86
“연구행정시스템” 만족도 조사 평점	88.24

Ⅳ. 기타의견(요구 및 개선사항)

1. 행정서비스 및 규정 관련

요구 및 개선사항(만족의견 생략)
특허출원 지원시 청구항 작성에 대한 절차 개선 요구(청구항 작성을 신청자 교수가 아닌 변리사가 작성하도록 변경 요청, 청구항 문구 문법대로 교수가 작성하여 심사받는 것이 어려움. 절차가 불편하여 기술이전을 포기하는 사항이 발생함)
선발과제 신청 시, 활발한 연구진행에 제한적인 부분이 많음에 따라 연구자 모두 교내 구성원 이어야 한다는 제도 개선 요청
물가 상승률을 고려한 회의비 상한금액 개선 요청
연구소의 논문 게재 또는 학술대회 개최 등을 위한 예산지원 요청

2. 연구행정시스템 관련

요구 및 개선사항(만족의견 생략)
본인이 익숙하지 않아 그럴수 있으나 연구행정시스템에서 신청 후 수정하는것이 쉽지 않음
공학 계열과 관련된 약간 customized된 과제 공고 안내가 메일 요청